

PROPUNERI CĂTRE CONGRESUL AVOCAȚILOR  
Avocat Dragoș-Andrei Nicolescu  
BAROUL ARGES

Subsemnatul, Avocat Nicolescu Dragoș-Andrei, delegat din partea Baroului Argeș la Congresul avocaților din anul 2022, supun atenției analiza inițierii demersurilor în vederea modificării unor acte normative cum ar fi:

- I. Protocolul din 14.02.2019 privind stabilirea onorariilor cuvenite avocaților pentru furnizarea serviciilor de asistență judiciară în materie penală, pentru prestarea, în cadrul sistemului de ajutor public judiciar, a serviciilor de asistență judiciară și/sau reprezentare ori de asistență extrajudiciară, precum și pentru asigurarea serviciilor de asistență judiciară privind accesul internațional la justiție în materie civilă și cooperarea judiciară internațională în materie penală, semnat de către U.N.B.R., Ministerul Justiției și Ministerul Public, Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, înregistrat sub **nr. 14511/14.02.2019** la Ministerul Justiției, sub **nr. 351/C/14.02.2019** la Ministerul Public - Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție și sub **nr. 37 AUT/14.02.2019** - U.N.B.R..
- II. Art.451 Cod Procedură Civilă.
- III. Art.38 din legea 72/2016.

### ARGUMENTE

I. Consider că în cadrul unei viitoare și mult dorite renegocieri și modificări a protocolului, acesta trebuie completat cu câteva mențiuni esențiale.

În sistemul judiciar în materia asistenței judiciare obligatorii, suntem singurii specialiști, EXPERȚI chiar spun și nu comit o eroare, care nu sunt plătiți în avans pentru munca pe care au fost desemnați să o presteze.

Protocolul prevede că sumele prevăzute ca onorarii au un quantum minimal.

Atunci, prima propunere este aceea ca regula să fie acordarea în avans a onorariului, concretizată prin semnarea și avizarea referatului de către autoritatea solicitantă odată cu emiterea delegației, în toate situațiile.

Astfel, este necesară modificarea protocolului și în sensul de a se putea introduce la plată referatul imediat, nu în luna următoare avizării.

Pentru situațiile de urgență cum ar fi propunerea de luare a unei măsuri preventive, propun modificarea protocolului în sensul de a se crea o alocare bugetară separată în cadrul fiecărei unități de parchet ordonator de credite din care să se achite imediat onorariul avocatului desemnat.

În subsidiar, este evident că pentru situația prezentării avocatului ales, 25% este limita sub care nu se poate coborî.

De aceea, măcar această sumă trebuie achitată în avans sau imediat, dacă este vorba despre o situație/cauză urgentă.

II. În materie civilă, fenomenul reducerii cheltuielilor de judecată reprezentând onorariu avocațial ia o amploare nedorită.

Cauza principală consider a fi în primul rând existența art. 451 CPC și apoi, dacă este necesară existența, atunci reglementarea echivocă a art.451 CPC care permite unei persoane străine de profesia de avocat să aprecieze munca avocatului.

Acest text de lege trebuie abrogat sau, cel puțin modificat serios în sensul inserării unor criterii obiective.

III. Art. 38 din Legea nr.72/2016 prevede: *”(1)La data îndeplinirii condițiilor pentru a beneficia de pensie pentru limită de vârstă, pensia anticipată se poate transforma, la cerere, numai în pensie pentru retragere definitivă din profesie, după radierea din Tabloul avocaților.*

*(2) Pensia anticipată se acordă cel mult până la împlinirea vârstei de 70 de ani când, din oficiu, avocatul este radiat din Tabloul avocaților și pensia anticipată se transformă în pensie pentru retragere definitivă din profesie și se recalculează prin adăugarea perioadelor asimilate nevalorificate și a eventualelor stagii de cotizare realizate în perioada de anticipare.*

*(3) După transformarea pensiei anticipate în pensie pentru retragere definitivă din profesie, beneficiarul pensiei nu mai poate reveni în profesie.*

*(4) Pensia anticipată se poate transforma numai în pensie pentru retragere definitivă din profesie fără drept de exercitare a profesiei.”*

Acest articol din Legea 72/2016 trebuie modificat deoarece este evident contrar principiului nediscriminării.

Astfel, avocatul care se pensionează anticipat, este obligat să se retragă definitiv din profesie la vârsta de 70 de ani conform art.38 alin(2).

Cred că trebuie abrogate aceste dispoziții care acționează ca o pedeapsă pentru avocatul care se înscrie anticipat la pensie.

Astfel, consider că art.38 ar trebui să aibă următorul conținut:

*”La data îndeplinirii condițiilor pentru a beneficia de pensie pentru limită de vârstă, pensia anticipată se va transforma în pensie pentru limită de vârstă în cuantumul corespunzător cuvenit.”.*

Avocat  
NICOLESCU Dragoș-Andrei