



AUTORITATEA NAȚIONALĂ PENTRU CETĂȚENIE

Nr. 21346/ANC/11.05.2022

Către: Domnul av. Zaharia Bogdan
avocatzaharia@yahoo.com

Ref.: asistarea persoanelor care depun jurământul de credință față de țară prin avocat

Stimate domnule avocat,

Urmare a solicitări dumneavoastră, adresate Autorității Naționale pentru Cetățenie înregistrată cu nr.21346/ANC/27.04.2022, vă comunică următoarele:

Art. 20 din Legea nr. 21/1991, republicată, cu modificările și completările ulterioare: „(1) Cetățenia română se acordă sau se redobândește la data depunerii jurământului de credință.

(5) Jurământul de credință se depune în sedință solemnă în fața ministrului justiției sau a președintelui Autorității Naționale pentru Cetățenie ori a unuia dintre cei 2 vicepreședinți ai autorității delegați în acest sens și are următorul conținut: „Jur să fiu devotat patriei și poporului român, să apăr drepturile și interesele naționale, să respect Constituția și legile României.

(6) După depunerea jurământului, Comisia eliberează certificatul de cetățenie română, care va fi întocmit în două exemplare, semnate de președintele Autorității Naționale pentru Cetățenie, dintre care un exemplar va fi înmănat titularului. Ambele exemplare ale certificatului conțin elemente de siguranță și au aplicate fotografiile ale titularului.”

- Art. 3 lit. b) din Legea nr. 51/1995 din 7 iunie 1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat:

„(1) Activitatea avocatului se realizează prin: (...) b) asistența și reprezentare juridică în fața instanțelor judecătorești, a organelor de urmărire penală, a autorităților cu atribuții jurisdicționale, a notarilor publici și a executorilor judecătorești, a organelor administrației publice și a instituțiilor, precum și a altor persoane juridice, în condițiile legii;”

Depunerea jurământului de credință față de România nu are un caracter formal ci reprezintă o etapă substanțială în cadrul procedurii administrative de acordare/redobândire la cerere a cetățeniei române, reglementată de Legea nr. 21/1991, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Cetățenia română nu se acordă/redobândește la data constatării îndeplinirii condițiilor legale de către Comisia pentru cetățenie și nici la data aprobării cererii prin ordinul președintelui Autorității Naționale pentru Cetățenie, ci doar la data și ca urmare a depunerii jurământului de credință față de România.

Datele cu caracter personal sunt prelucrate conform Regulamentului (UE) nr. 2016/679



AUTORITATEA NAȚIONALĂ PENTRU CETĂȚENIE

Mai mult decăt atât, condiția esențială pentru acordarea sau redobândirea cetățeniei române este rostirea de către solicitant a jurământului de credință în limba română, în caz contrar, conform dispozițiilor legale exprese, intervenind încetarea efectelor ordinului de aprobare a cererii, acestea producându-se numai sub rezerva îndeplinirii acestei ultime cerințe de validitate.

Prin urmare, depunerea jurământului de credință reprezintă o condiție de esență în procesul acordării/redobândirii la cerere a cetățeniei române, condiție care trebuie îndeplinită personal de fiecare solicitant, în cadrul solemn precizat de lege, în fața ministrului justiției sau a președintelui Autorității Naționale pentru Cetățenie ori a unuia dintre cei 2 vicepreședinți ai autorității delegați în acest sens.

Îndeplinirea acestei condiții nu poate fi realizată prin reprezentant convențional și nici nu poate justifica asistarea de avocat, așa cum nu se poate constata îndeplinirea niciunei condiții legale decât în persoana solicitantului de cetățenie.

În acest context, prin raportare la prevederile legale incidente, citate în cele ce preced, concluzionăm că solicitarea de asistare prin avocat a persoanei care solicită acordarea cetățeniei române în cadrul verificării unei condiții legale pentru acordarea/redobândirea cetățeniei române nu are justificare.

Cu stimă,

pentru Gabriela Lenghel, președintele Autorității Naționale pentru Cetățenie,
semnează

Cezar Costin STANCU
Vicepreședinte



ROMÂNIA
JUDECĂTORIA SECTORULUI 3 BUCUREȘTI
Secția Civilă

Încheiere

Ședința din Camera de Consiliu din data de 28.04.2021

Instanța constituită din :

Președinte: Dariana Olivia Dobrescu

Grefier : Janina Mihaela Matei

Pe rol soluționarea cauzei civile având ca obiect poprire asigurătorie privind pe petenta Palagnicuc Galina în contradictoriu cu intimata AUTORITATEA NAȚIONALĂ PENTRU CETĂȚENIE.

Cererea se soluționează în Camera de Consiliu, fără citare părți.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință, după care,

INSTANȚA,

Deliberând asupra cererii de asigurare dovezi instanța constată următoarele:

Prin cererea înregistrată pe rolul instanței la data de 19.04.2021 petenta Palagnicuc Galina a formulat cerere de asigurare dovezi fără citarea părților.

În fapt, a arătat că pe data de 13.04.2021 s-a prezentat la sediul intimatei AUTORITATEA NAȚIONALĂ PENTRU CETĂȚENIE pentru susținerea jurământului de credință față de țară în temeiul art. 20 alin 2 din Legea 21/1991. Cu acea ocazia funcționarii ANC i-au adresat 3 întrebări în limba română, aceasta răspunzând la primele două, iar la cea de-a treia le-a cerut să repete întrucât nu a înțeles ce au spus, moment în care a fost încheiat un proces verbal în cuprinsul căruia se consemnează că nu cunoaște limba română, aspect cu care nu este de acord.

Motivul pentru care a formulat cererea de asigurare dovezi este aceea că știe din situații similare că ANC – ul distruge înregistrările susținerii jurământului în termen de 30 de zile, astfel încât acestea nu mai sunt disponibile în momentul soluționării fondului împotriva proceselor verbale întocmite de funcționarii ANC, contestatorii fiind deseori în imposibilitate de a dovedi că au răspuns corect la întrebările ANC sau că acestea au fost abuzive (întrebare adresată încet sau repede), iar aceasta cu atât mai mult cu cât, în contextul pandemiei Covid – 19, la depunerea jurământului participă un număr redus de persoane.

În drept, a invocat dispozițiile art. 359 – 360 C.proc.civ.

În probațiune, înscrisuri.

Cererea fost legal timbrată cu taxă judiciară de timbru 20 lei.

Cauza a fost soluționată în camera de consiliu, fără citarea părților.

Analizând cererea de asigurare dovezi, instanța reține următoarele:

În fapt, la data de 13.04.2021 petenta Palagnicuc Galina a participat la ceremonia de depunere a jurământului de credință față de România, organizată la sediul Autorității Naționale pentru Cetățenie. În acest context a fost încheiat procesul verbal din data de 13.04.2021 în cuprinsul căruia s-a consemnat că petenta nu cunoaște limba română și este în imposibilitatea depunerii jurământului de credință față de România.

Potrivit susținerilor petentei împotriva acestui proces verbal intenționează să formuleze acțiune în contencios administrativ.

Prin încheierea de ședință din data de 20.04.2021 instanța a admis cererea de asigurare dovezi formulată de către petenta Palagnicuc Galina și a dispus emiterea unei adrese pentru ca intimata AUTORITATEA NAȚIONALĂ PENTRU CETĂȚENIE, să depună pe suport optic (CD/DVD) înregistrarea ceremoniei oficiale de depunere a jurământului de credință față de România. de către petenta Palagnicuc Galina, din data de 13.04.2021.

La data de 27.04.2021 intimata a depus la dosarul cauzei înregistrările solicitate, depunând precizări scrise în sensul că sistemul de supraveghere video utilizat în sala unde se desfășoară ceremoniile solemne a depunere a jurământului înregistrează numai video, nu și audio.

În drept, potrivit art. 362 C.proc.civ. *Administrarea probei ce trebuie asigurată va putea fi făcută de îndată sau la termenul ce se va fixa în acest scop. (2) Administrarea probelor asigurate se constată printr-o încheiere, care nu este supusă niciunei căi de atac.*

În aceste condiții, dat fiind că a fost depusă la dosarul cauzei înregistrarea ceremoniei oficiale de depunere a jurământului de credință față de România, de către petenta Palagnicuc Galina, din data de 13.04.2021, instanța va constata ca fiind administrata proba asigurată solicitată de petenta PALAGNIUC GALINA în contradictoriu cu intimata AUTORITATEA NAȚIONALĂ PENTRU CETĂȚENIE.

DISPUNE:

Constată ca fiind administrata proba asigurată solicitată de petenta PALAGNIUC GALINA, cu dom. ales la Av. Zaharia Cristian, cu sediul în Cupolei, nr. 1, bl. 106, ap. 33, sector 6 în contradictoriu cu intimata AUTORITATEA NAȚIONALĂ PENTRU CETĂȚENIE, cu sediul în strada Smârdan, nr. 3, sector 3, București, respectiv înregistrarea ceremoniei oficiale de depunere a jurământului de credință față de România, de către petenta Palagnicuc Galina, din data de 13.04.2021.

Fără cale de atac.

Pronunțată astăzi, 28.04.2021, prin punerea soluției la dispoziția părților prin mijlocirea grefei instanței.

Președinte,
Jud. Olivia Dariana Dobrescu

Grefier,
Janina Mihaela Matei





Nr. 8521/03.02.2020

Către: Domnul Zaharia Cristian Bogdan
avocatzaharia@yahoo.com

Ref: solicitare informații de interes public

În legătură cu cererea dumneavoastră adresată Ministerului Justiției prin care, în conformitate cu prevederile Legii nr.544/2001 privind liberul acces la informațiile de interes public, modificată și completată, solicitați anumite informații instituției noastre, referitoare la comunicarea în integralitate a raportului întocmit de Corpul de control al ministrului, în urma efectuării, în anul 2019, a unui control la Autoritatea Națională pentru Cetățenie, vă comunicăm următoarele:

Având în vedere dispozițiile art. 2 lit. b) , art. 7 și art. 12 din Legea nr. 544/2001, vă informăm că nu pot fi comunicate raportul în integralitatea sa și anexele acestuia, și nici informații privind date cu caracter personal.

Față de cele solicitate, vă înaintăm informațiile care se încadrează în categoria informațiilor de interes public, respectiv propunerile din raportul de control nr. 77/57734/490/30.10.2019 , cu anonimizarea datelor cu caracter personal.

„V. Propuneri

1. Comunicarea Raportului de control Autorității Naționale pentru Cetățenie, în vederea luării măsurilor care se impun, potrivit legii, pentru înlăturarea deficiențelor constatate, urmând ca rezultatul măsurilor implementate să fie transmis Corpului de Control al Ministrului.
2. Reglementarea prin ordin al președintelui Autorității Naționale pentru Cetățenie a procedurii de programare prealabilă on-line, cu caracter exclusiv, pentru toate categoriile de cereri de obținere a cetățeniei române.
3. Modificarea O.M.J. nr. 778//C/14.02.2019, în sensul înlocuirii președintelui Comisiei pentru cetățenie, doamna (.....) și a introducerii în componența Comisiei a doamnelor (.....), personalul de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor.
4. Sesizarea de către președintele Autorității Naționale pentru Cetățenie, a Comisiei de disciplină a personalului de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor din

MINISTERUL JUSTIȚIEI

cadrul acestei instituții, sub aspectul existenței indiciilor de săvârșire de către doamna (.....), președinta Comisiei pentru cetățenie, a abaterii disciplinare prevăzute de art. 2 lit. b) din Regulamentul privind răspunderea disciplinară a personalului de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor din cadrul A.N.C. aprobat prin Ordinul președintelui A.N.C. nr. 308/2011, - „*intervenție pentru soluționarea unor cereri, pretinderea sau acceptarea rezolvării intereselor personale sau ale membrilor familiei ori ale altor persoane, altfel decât în limita cadrului legal reglementat pentru toți cetățenii*”.

5. Sesizarea *in rem* a Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție cu privire la existența unor suspiciuni rezonabile de săvârșire a infracțiunii de *sustragere sau distrugere de înscrisuri* prevăzută de art. 259 alin. (1) și (2) C. pen.

6. Recomandarea privind folosirea sistemelor de înregistrare aflate în dotarea Autorității Naționale pentru Cetățenie, în scopul pentru care au fost achiziționate inclusiv a celor instalate în sala în care se organizează ședințele de interviu, existând astfel mijloace de probă cu privire la modalitatea în care se desfășoară acesta.

7. Reluarea corespondenței dintre Autoritatea Națională pentru Cetățenie și Direcția drept internațional și cooperare judiciară din cadrul Ministerului Justiției, în vederea reluării verificărilor solicitate de membrii Comisiei pentru cetățenie.

8. Consultări urgente între reprezentanții Ministerului Justiției și ai Autorității Naționale pentru Cetățenie, pe de o parte, și cei ai Ministerului Afacerilor Externe, Ministerului Afacerilor Interne, Serviciul Român de Informații și Serviciul de Informații Externe, în scopul identificării cu celeritate a unor formule eficiente de natură a înlătura vulnerabilitățile la adresa securității naționale în procesul de redobândire a cetățeniei române de către cetățenii străini ce provin din regiuni care în trecut au aparținut României.

9. Completarea Ordinului Președintelui Autorității Naționale pentru Cetățenie nr. 317/10.10.2017 în sensul indicării persoanei/persoanelor care se ocupă cu înregistrarea corespondenței clasificate, precum și completarea fișelor de post nr. 20/27.07.2018 și nr. 84/28.06.2019 cu atribuțiile stabilite în domeniul măsurilor de protecție a informațiilor.

10. Atenționarea domnului (.....) în sensul de a acorda o atenție sporită modului în care își îndeplinește atribuțiile în calitate de delegat cu primirea și predarea corespondenței clasificate, în cadrul Autorității Naționale pentru Cetățenie.

11. Atenționarea doamnei (.....), persoană împuternicită cu atribuții în domeniul măsurilor de protecție a informațiilor, cu privire la modul în care își îndeplinește aceste atribuții, precum și cu privire la modul de păstrare a cheilor, sigiliului și alarmei de la Biroul documente clasificate, astfel încât acestea să nu poată fi sustrate și folosite de persoane neautorizate.

12. Efectuarea unui control la Autoritatea Națională pentru Cetățenie cu privire la modul în care sunt gestionate informațiile clasificate de această instituție, de către Ministerul

MINISTERUL JUSTIȚIEI

Justiției - Serviciul Informații Clasificate, în calitate de Autoritate Desemnată de Securitate, potrivit disp. art. 25 alin. 2 din Legea nr. 182/2002, privind protecția informațiilor clasificate, cu modificările și completările ulterioare, ale art. 3, art. 171 alin. 2 și art. 200 lit. h) din H.G. nr. 585/2002, pentru aprobarea Standardelor Naționale de protecție a informațiilor clasificate în România, cu modificările și completările ulterioare și în baza disp. art. 171 pct. 1 lit. i) din Regulamentul de organizare și funcționare a Ministerului Justiției, aprobat prin O.M.J. nr. 120/C/2011, cu modificările și completările ulterioare.

13. Cu privire la activitatea financiar - contabilă:

1. Înaintarea către Ordonatorul Principal de Credite a propunerilor privind statul de funcții cu sarcini ce impun deplasarea frecventă în interesul serviciului cu mijloace de transport în comun, inclusiv metroul, în cadrul localității în care își desfășoară activitatea, în vederea aprobării, concomitent cu actualizarea fișelor de post ale persoanelor cu atribuții în acest sens.
2. Conducerea instituției va dispune măsurile care se impun în vederea reevaluării activelor care alcătuiesc patrimoniul instituției prin atribuirea unei valori juste acestor active, ținându-se seama de inflație, utilitatea bunului, starea acestuia și prețul pieței, atunci când valoarea contabilă diferă semnificativ de valoarea justă, conform prevederilor art. 3 din O.M.F.P. nr. 3471 din 25 noiembrie 2008 pentru aprobarea Normelor metodologice privind reevaluarea și amortizarea activelor fixe corporale aflate în patrimoniul instituțiilor publice și art. 2.1 și 2.2 din Ordonanța nr. 81/2003 privind reevaluarea și amortizarea activelor fixe aflate în patrimoniul instituției.
3. Conducerea instituției va lua măsurile care se impun în vederea întocmirii de propuneri de angajare și de angajamente bugetare aferente angajamentelor legale, la momentul semnării contractului/comenzii de achiziție de bunuri și servicii, astfel încât fondurile să fie rezervate pentru fiecare contract/comandă de bunuri și servicii, conform O.M.F.P. nr. 1792/2002 pentru aprobarea Normelor metodologice privind angajarea, lichidarea, ordonanțarea și plata cheltuielilor instituțiilor publice, precum și organizarea, evidența și raportarea angajamentelor bugetare și legale;
4. Instituția va lua măsuri privind organizarea, evidența și raportarea angajamentelor bugetare și legale;
5. Elaborarea unei proceduri privind A.L.O.P.;
6. Actele și/sau documentele justificative care stau la baza angajării fondurilor publice, să fie certificate în privința realității, regularității și legalității de către conducătorii compartimentelor de specialitate emitente.
7. Conducerea instituției va dispune măsuri în vederea elaborării, aprobării și difuzării de proceduri pentru toate activitățile desfășurate la nivelul instituției, conform O.M.F.P. nr. 946/2005 pentru aprobarea Codului controlului intern/managerial, cuprinzând standardele de control intern/managerial la entitățile publice și pentru dezvoltarea sistemelor de control intern/managerial.

14. Sesizarea *in rem* a Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție cu privire la existența unor suspiciuni rezonabile de săvârșire a infracțiunii prevăzute la art. 71 raportat la art. 4 alin. (2) și (3) din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice.

MINISTERUL JUSTIȚIEI

15. În domeniul achizițiilor publice:

1. Modificarea și actualizarea fișelor de post ale persoanelor responsabile cu achizițiile publice, în concordanță cu prevederile legale;
2. Publicarea în S.E.A.P. a planurilor de achiziții publice, așa cum prevede legislația în domeniu;
3. Revizuirea procedurilor operaționale de achiziții publice și punerea acestora în acord cu legislația în vigoare;
4. Crearea unei registraturi generale la nivelul A.N.C.

16. Sesizarea Curții de Conturi a României în vederea realizării unei acțiuni de control ample la Autoritatea Națională pentru Cetățenie, în domeniile specifice de competență, potrivit disp. art. 21 din Legea nr. 94/1992, privind organizarea și funcționarea Curții de conturi, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

17. Sesizarea Primului - Ministru în vederea revocării din funcția de secretar de stat a domnului (.....), președinte al Autorității Naționale pentru Cetățenie și, respectiv din funcția de subsecretar de stat a domnului (.....), vicepreședinte al Autorității Naționale pentru Cetățenie.

18. Sesizarea Primului - Ministru în vederea aprecierii oportunității revocării din funcția de secretar de stat a domnului (.....), vicepreședinte al Autorității Naționale pentru Cetățenie.

19. În scopul înlăturării vulnerabilităților instituționale, generate, pe de o parte, de caracterul politic al numirii președintelui și vicepreședinților, iar pe de altă parte, de statutul acestora⁴, propunem reorganizarea Autorității Naționale pentru Cetățenie ca direcție în cadrul Ministerului Justiției, condusă de un director și un director adjunct, cu statut de personal de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor.

20. Formularea unui răspuns la sesizările înregistrate cu nr. 57734/490/2019, nr. 71687/514/2019, nr. 71938/520/2019, nr. 71943/519/2019, nr. 70418/501/2019, nr. 70584/502/2019, nr. 73472/536/2019 și nr. 73959/540/2019 în sensul celor constatate prin prezentul Raport de control."

Cu stimă,

Cătălina STĂNESCU

Structura de Informare Publică

